

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АЛТАЙСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА



УТВЕРЖДЕНО

О.С.Чернобровина

20.05.2022г.

Аналитическая справка о проведении мастер-класса по теме «Формирующее оценивание»
(в рамках реализации антирисковой программы «Успешный ученик» проекта «500+»)

Справка
о проведении мастер – класса на тему « Формирующее оценивание» в МКОУ
Алтайская СОШ

Во исполнении « Дорожной карты» Антирисковой программы развития « Успешный ученик», утверждённой приказом МКОУ Алтайская СОШ № 90-од от 21.03.2022г., с целью повышения уровня профессиональных компетенций, направленных на повышение мотивации обучающихся 20.05 в МКОУ Алтайская СОШ проведён мастер – класс по теме « Формирующее оценивание.

Цель: повышения уровня профессиональных компетенций, направленных на повышение мотивации обучающихся

Задачи:

1. изучение принципов формирующего оценивания;
2. изучение оптимальных методик и инструментов формирующего оценивания;
3. применение оценочных методик на практике в классе.

Участники: педагоги МКОУ Алтайская СОШ

20 мая в МКОУ Алтайская СОШ методистом Петровой А.В. был проведён мастер - класс по теме « Формирующее оценивание». Эта тема выбрана не случайно, так как является проблемой нашей школы.

В самом начале мастер – класса педагоги сделали вывод о том , что такое оценка и оценивание. Методистом была поставлена задача- к концу занятия ответить на вопрос « Что мы формируем с помощью предложенного оценивания?»

При совместной работе в группах выделили достоинства и недостатки современной пятибалльной системы оценивания.

Достоинства:

Во-первых, это простота.

Во-вторых, традиционность, укорененность в школе.

В-третьих, во многом вытекающая из двух первых пунктов понятность для всех субъектов процесса (учеников, учителей, родителей, администрации).

В-четвертых, универсальность, позволяющая применять ее в различных образовательных системах.

В-пятых, очевидная сила воздействия. «Как убеждает опыт работы учителей, цифровая система оценивания при всех своих недостатках является весьма надежной и эффективной».

К достоинствам стандартной системы можно отнести и далеко пока не исчерпанный потенциал модернизации.

-Недостатки существующей системы оценивания

- Отсутствуют четкие критерии оценки достижения планируемых результатов обучения, понятные учащимся, родителям и педагогам;
- Педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний класса в целом, а не на достижение каждым учеником единых критериев;
- Существующая система оценивания отражает результат усвоения знаний, а не процесс их усвоения.
- Отметки, выставляемые учащимся, не дают представления об усвоении конкретных элементов знаний, умений, навыков по отдельным разделам учебной программы, что не позволяет определить индивидуальную траекторию обучения каждого ученика.
- Отсутствует оперативная связь между учеником и учителем в процессе обучения, что не способствует высокой мотивации учащихся к обучению.
- Трудность ранжирования результатов средствами пятибалльной оценки.

По результатам работы в группе сделан вывод: **Таким образом, пятибалльная система представляет собой очень простой и грубый инструмент, но вследствие этой простоты – чрезвычайно универсальный и действенный. При всех имеющихся недостатках найти альтернативу пятибалльной системе пока не удалось.**

Но как быть в создавшейся ситуации, ответ на этот вопрос дает введение системы формирующего оценивания.

Следующий этап мастер – класса – это творческое задание . При выполнении которого педагоги смогли самостоятельно оценить свою выполненную работу, далее оценить выполнение работы в парах и после – по предложенным критериям.

Рефлексия по заданию:

- Какие виды оценивания были применены?
- Насколько отличались оценки и почему?
- Какую оценку вам было легче всего поставить и почему?
- Какой из оценок вы остались довольны и почему?

Вывод:

- Что же такое критериальное оценивание? Оценивание - это сравнение полученных результатов с нормой или эталоном?. В чем же отличие понятий нормы от критерия. **Критерий – это эталон. Норма – показатель большинства.** Т.е. мы чему-то учили, некие результаты получили. И большинство учащихся, то чему мы учили усвоили. И здесь встает вопрос. А если мы плохо учим? Тогда у нас и норма будет другой.

Итак, **критериальное оценивание** – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса

критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

На следующем этапе мастер-класса методист Петрова А.В. ознакомила с тем, что ещё одной возможностью оценить работу ученика на протяжении всего урока является применение оценочных листов. Методистом для ознакомления предоставлены оценочные листы.

Лист самооценки

Ф. И. _____
 Моя успешность на уроке _____

Вид работы	Отлично	Хорошо	Мне бы лучше
1			
2			
3			
4			
5			
6			
Итоговая балл			

*На уроке я работал активно/пассивно
 *Своей работой я доволен/недоволен
 *Урок для меня показался коротким/длинным
 *За урок я не устал/устал
 *Мое настроение стало лучше/стало хуже
 *Материал урока мне был понятен/непонятен
 *Дома мне задание полезно/бесполезно
 *Интересно/неинтересно
 *Легко/трудно
 *Нужно/не нужно
 *Понял/не понял
 *Достигли ли мы цели? _____
 Для чего нам нужен материал, изученный сегодня? _____



ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ УЧАЩЕГОСЯ

Фамилия _____
 Имя _____

Этапы урока	Количество баллов
«1». «Пара чисел»	
«2». Тест с заполнением бланка ответов (самопроверка)	
«3». Работа у доски	
«4». «Пройди лабиринт»	
«5». Самостоятельная работа (взаимопроверка)	
Итоговая оценка:	

Шкала перевода баллов в оценку
 Более 15 б. - «5»
 12 – 14 б. - «4»
 9 – 11 б. - «3»
 менее 9 б. - «2»

ЛИСТ САМООЦЕНКИ

№	Категория	Оценки		
		Отлично	Хорошо	Я могу
1	Я участвовал в формулировании проблемы, темы, цели урока	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Я высказывал свои предположения по данной проблеме	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Я участвовал в поиске информации по теме	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Я помогал делать выводы и заключения	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Я помогал своей паре в выборе правильных решений	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Я с уважением выслушивал предположения и идеи своих одноклассников	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	У меня не возникло трудностей с составлением схемы правила и алгоритма работы	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Я понял тему урока и смогу рассказать ее друзьям и родителям	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	Я смогу применить полученные знания в самостоятельной работе	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Педагоги вывели практическую значимость критериального оценивания

- Оценивается не ученик, а его работа. А при оценивании работы, акцент делается на его, положительные стороны, а не недостатки.
- Работа учащегося сравнивается с образцом (эталоном) правильно выполненной работы, который известен учащимся заранее.
- Учащемуся известен четкий алгоритм выведения оценки, по которому он сам может определить уровень своей работы и информировать родителей;

Оценивают у учащихся только то, чему учили, так как критерий оценивания представляет конкретное выражение учебных целей

В группах сделали вывод, что позволяет критериальное оценивание :

Учителям:

- Разработать критерии, способствующие получению качественных результатов обучения;
- Иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;
- Улучшить качество преподавания;
- Выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей;
- Использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания;
- Вносить предложения по совершенствованию содержания учебной программы.

Учащимся:

- Использовать многообразие стилей обучения, типов мыслительной деятельности и способностей для выражения своего понимания;
- Знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования результата, осознавать критерии успеха;
- Участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников;
- Использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить.

Родителям:

- Получать доказательства уровня обученности ребенка;
- Отслеживать прогресс в обучении ребенка;
- Обеспечивать ребенку поддержку в процессе обучения.

Каждый смог высказать «за» и «против» критериального оценивания

Заканчивая мастер класс подведён итог :

Проблема оценивания и его **объективности** остро стоит и перед учителями в практике преподавания, и перед учениками для **оценивания успешности своего обучения**. Для учителя важно, как с помощью оценки **не погасить интерес к предмету**, а наоборот, стимулировать ученика к продвижениям по отношению к самому себе. Оценка должна стать инструментом в руках учителя, который будет направлять, открывать новые возможности ученику на пути познания. Особенно это важно на современном этапе, когда мы через изменение образовательной парадигмы переходим от модели, где учитель находится в центре учебного процесса к модели, где **ученики создают, а учитель лишь направляет**.

Методист:

Жарова А.В. Сид

