



Муниципальное образование Кондинский район
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АЛТАЙСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

П Р И К А З

13.04.2022 г.

№146-од

с. Алтай

**Об итогах диагностики
профессиональных компетенций педагогов**

Во исполнении приказа МКОУ Алтайская СОШ №109-од от 29.03.2022г «О проведении диагностики профессиональных компетенций педагогов», в целях определения профессиональных затруднений педагогов, на основании аналитической справки, **приказываю:**

1. Заместителю директора – Росиной О.А.:
 - 1.1. запланировать проблемные методические семинары с учетом анализа анкет. **Срок – 15.04.2022г.**
2. Педагогу – психологу – Сороченко М.И.:
 - 2.1. провести тренинг с педагогическим коллективом по решению типичных и нетипичных педагогических ситуаций. **Срок – май 2022г.**
3. Методисту – Петровой А.В.:
 - 3.1. проводить анализ уроков с учетом степени сформированности педагогических компетенций: предметно-методологической, психолого-педагогической, валеологической, коммуникативной, управленческой (приложение 2). **Срок – в течение учебного года;**
 - 3.2. провести промежуточную диагностику профессиональных затруднений педагогов до **15.12.2022г.**
4. Учителям-предметникам:
 - 4.1. изучить теоретический материал по трудным вопросам. **Срок – сентябрь 2022г;**
 - 4.2. проводить самоанализ своих уроков с учетом степени сформированности педагогических компетенций: предметно-методологической, психолого-педагогической, валеологической, коммуникативной, управленческой. **Срок – в течение учебного года.**
5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор школы



О.С.Чернобровина

С приказом ознакомлены:

№ п/п	ФИО	Дата ознакомления	Подпись
1.	Росина О.А.		
2.	Петрова А.В.		
3.	Сороченко М.И.		
4.	Чукомина О.В.		
5.	Сороченко С.В.		
6.	Слинкина А.С.		
7.	Кашкарова И.С.		
8.	Барькова А.В.		
9.	Медвиги Т.А.		
10.	Кашкарова В.Н.		
11.	Ушакова А.П.		
12.	Мошкин А.А.		
13.	Бутова Н.В.		
14.	Габбасова З.Н.		
15.	Романова Т.А.		
16.	Усова С.В.		
17.	Медведь А.С.		
18.	Бутов А.С.		

**Анализ анкетирования
педагогов по выявлению
испытываемых профессиональных затруднений**

Цель: выявить профессиональные затруднения педагогов и определить пути работы по оказанию помощи педагогов.

Дата проведения: период с 01.04.2022 по 10.04.2022г

Результаты анкетирования:

Вопросы	да	нет	частично
1. Верите ли вы в свои силы, как человека, занимающегося педагогической деятельностью?	14	0	2
2. Верите ли Вы в силы своих учеников?	12	0	4
3. Умеете ли Вы находить положительные стороны у каждого обучающегося, строить образовательный процесс с опорой на эти стороны, поддерживать позитивные силы развития?	14	0	2
4. Знакомы ли Вы с индивидуальными и возрастными особенностями своих учащихся?	14	0	2
5. Считаете ли Вы свою точку зрения единственно правильной?	0	14	2
6. Умеете ли Вы выстраивать систему формирования материальных и духовных интересов молодого поколения?	12	0	4
7. Умеете ли Вы «остужать» эмоционально напряженную ситуацию?	13	1	2
8. Способны ли Вы анализировать свою педагогическую деятельность?	15	0	1
9. Умеете ли Вы тему урока перевести в методические задачи урока?	14	0	2
10. Владаете ли Вы методами перевода цели в учебную задачу в конкретном возрасте?	13	0	3
11. Умеете ли Вы обеспечить успех в деятельности учащихся?	12	0	4
12. Владаете ли Вы различными методами оценивания и грамотно их применяете?	13	0	3
13. Умеете ли Вы превращать учебную задачу в лично значимую для учащихся?	13	0	3
14. Умеете ли Вы сочетать теоретические знания с практикой?	16	0	0
15. Реализуете ли Вы в своей педагогической деятельности лично-ориентированные методы образования?	13	0	3
16. Формируете ли Вы банк своих методических находок и методов?	13	0	3
17. Владаете ли Вы знаниями современных достижений в области методики обучения?	13	0	3
18. Владаете ли Вы теоретическими знаниями по психологии, характеризующие индивидуальные особенности обучающихся?	14	0	2
19. Владаете ли Вы методами диагностики индивидуальных особенностей (возможно, совместно со школьным психологом)?	8	0	8
20. Используете ли Вы знания по психологии в организации учебного процесса?	15	0	1
21. Разрабатываете ли Вы индивидуальные проекты на основе личных характеристик обучающихся?	6	3	7
22. Учитываете ли Вы свои индивидуальные особенности в проектировании педагогической деятельности?	14	0	2
23. Умение вести самостоятельный поиск информации?	16	0	0
24. Знаете ли Вы требования к составлению образовательной программы?	13	0	3
25. Осознанно ли Вы разрабатываете рабочие программы?	16	0	0
26. Знакомы ли Вы с УМК, используемые в вашем образовательном учреждении?	15	0	1
27. Обоснован ли Вами выбор УМК в вашей деятельности?	16	0	0
28. Владаете ли Вы набором решающих правил, используемых для различных педагогических ситуаций?	15	0	1

29. Владете ли Вы набором знаний нетипичных конфликтных ситуаций?	11	1	4
30. Способны ли Вы устанавливать субъект – субъектные отношения?	14	0	2
31. Осознанно ли Вы включаете новый учебный материал в систему освоенных обучающимися знаний?	15	0	1
32. Владете ли Вы знаниями функции педагогической оценки?	13	0	3
33. Знаете ли Вы, что подлежит оцениванию в педагогической деятельности?	16	0	0
34. Умеете ли Вы перейти от педагогического оценивания к самооценке?	16	0	0
35. Свободно ли Вы владеете учебным материалом?	15	0	1
36. Умеете ли Вы использовать навыки самооценки для построения информационной основы деятельности (ученик должен уметь определить, чего ему не хватает для решения задачи)?	15	0	1
37. Умеете ли Вы обосновать выбранные методы и средства обучения?	16	0	0
38. Умеете ли Вы организовать использование интеллектуальных операций, адекватных решаемой задаче?	16	0	0

Выводы:

1. В анкетировании приняло участие 16 педагогов, что составляет 94% от общего количества педагогических работников школы, работающих в 2021-2022 учебном году.
2. Среди трудностей, которые педагоги, испытывают в профессиональной деятельности, были отмечены следующие:
 - Умение обеспечить успех в деятельности учащихся – 25 %
 - Диагностика индивидуальных особенностей обучающихся - 50%;
 - Разработка индивидуальных проектов на основе личных характеристик обучающихся – 62%;
 - Разрешение педагогических ситуаций – 44%.
3. Знания педагогов современных достижений в области методики обучения находятся на низком уровне – 39% педагогов обладают знаниями.
4. 25% педагогов частично владеют набором знаний нетипичных конфликтных ситуаций, не верят в силы своих учеников
5. Анализ анкет показал, что 100% педагогов верят в свои силы, как человека, занимающегося педагогической деятельностью.

Предложения:

1. Запланировать проблемные методические семинары с учетом анализа анкет.
2. Педагогу-психологу провести тренинг с педагогическим коллективом по решению типичных и нетипичных педагогических ситуаций.
3. Анализировать уроки с учетом степени сформированности педагогических компетенций: предметно-методологической, психолого-педагогической, валеологической, коммуникативной, управленческой.

Карта оценки качества урока

Компетенции учителя	Критерии оценки урока (2 – требование выполнено на оптимальном уровне, 1 – есть резервы, 0 – требование практически не выполнено)	Дата, Ф. И. О. и должность субъекта оценивания урока		
		_____,, замдиректора по УР	_____,, руководитель группы	_____,, учитель
Предметно-методическая	1. Требования стандартов к предметному содержанию			
	2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета			
	3. Использование заданий, развивающих УУД, на уроках предмета			
Психолого-педагогическая	4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся			
	5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки обучающихся			
Валеологическая	6. Требования здоровьесберегающей среды в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ			
Коммуникативная	7. Стиль и формы педагогического взаимодействия на уроке			
Управленческая	8. Управление организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания			
	9. Управление собственной обучающей деятельностью			
Результативность урока				
Сумма баллов				
Качество урока (сумма баллов x 100% : 20)				
100–85% – оптимальный уровень, 84–60% – допустимый уровень, 59–50% – критический уровень, менее 50% – недопустимый уровень				